



**PROGRAMA ANUAL DE  
EVALUACIÓN 2019**

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO**

<b>2.1 - Descripción del Programa</b>	<b>1. Nombre:</b> Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) - Educación Tecnológica		
	<b>2. Objetivo</b>		
	Proveer recursos a los estados para la prestación de servicios de educación tecnológica a través de los Conalep, para impartir formación profesional técnica orientada para el trabajo		
	<b>2. Actividades</b>		
Determinar la Oferta de Carreras de profesional Técnico en el Estado, mediante estudio de factibilidad y pertinencia. Proporcionar el servicio educativo a través de 16 planteles en el estado, bajo lineamientos y normatividad emitidos por el Sistema Conalep			
<b>3. Población Objetivo</b>		<b>4. Apoyo o Servicio</b>	
Personas egresadas de secundaria, de las áreas de influencia de los Planteles CONALEP en el Estado de Sinaloa, que requieren formación para el trabajo y continuar sus estudios en el nivel superior		Servicio Educativo, en el nivel medio superior, proporcionando formación profesional técnica con bachillerato	
<b>2.2 - Indicador Sectorial</b>	<b>Nombre</b>	<b>Avance</b>	<b>Meta</b>
	Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato	93.7 %	100%



**PROGRAMA ANUAL DE  
EVALUACIÓN 2019**

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO**

2.3 - Indicadores de Resultados	No. 1						No. 2					
	Nombre		Eficiencia Terminal				Nombre		Indice de colocación de egresados			
	Definición		Sentido del Indicador		Metodo de Calculo		Definición		Sentido del Indicador		Metodo de Calculo	
	Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional que concluyen sus estudios en el CONALEP en las Entidades Federativas, lo cual nos permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta esucativa.		Ascendente		(Número de egresados de la generación n)x100/(Número de alumnos de nuevo ingreso de la generación n)		Mide la proporción de egresados en un ciclo, que a 6 meses de su egresión, se encuentran colocados en un trabajo y/o inscritos en alguna Institución de Nivel Superior, con respecto al total de egresados de dicho ciclo		Ascendente		(Número de egresados que a 6 meses de su egreso estan colocados en un trabajo y/o inscritos en alguna institución de Educación Superior/Total de egresados del ciclo) x100	
	Unidad de Medida	Porcentaje	Frecuencia de Medición	Anual	Año Base del Indicador	2019	Unidad de Medida	porcentaje	Frecuencia de Medición	anual	Año Base del Indicador	2019
Meta del Indicador	70%	Valor del Indicador	62.00%	Valor Inmediato Anterior	68.00%	Meta del Indicador	75%	Valor del Indicador		Valor Inmediato Anterior		
<b>Avances Anteriores</b>						<b>Avances Anteriores</b>						
Generación 2012-2015 62% 2013-2016 66% 2014-2017 61% 2015-2018 68% 2016-2019 62%						2014-2015 NO SE HA REALIZADO SEGUIMIENTO A EGRESADOS 2015-2016 2016-2017 2017-2018 2018-2019						



**PROGRAMA ANUAL DE  
EVALUACIÓN 2019**

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO**

2.3 - Indicadores de Resultados	No. 3						No. 4					
	Nombre		Absorción de egresados de Secundaria				Nombre		Cobertura de becas			
	Definición		Sentido del Indicador		Metodo de Calculo		Definición		Sentido del Indicador		Metodo de Calculo	
	Mide la relación porcentual entre el nuevo ingreso al CONALEP en las Entidades Federativas en un ciclo escolar t y el egreso de secundaria del ciclo inmediato anterior en la Entidad Federativa		Ascendente		(Número de alumnos en primer semestre en CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t/total de egresados de secundaria de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t-1)x100		Mide la proporción de alumnos que reciben al menos una beca durante el semestre		Ascendente		(Número de alumnos que reciben al menos una beca durante el semestre / total de alumnos )x100	
	<b>Unidad de Medida</b>	porcentaje	<b>Frecuencia de Medición</b>	semestral	<b>Año Base del Indicador</b>	2019	<b>Unidad de Medida</b>	porcentaje	<b>Frecuencia de Medición</b>	Anual	<b>Año Base del Indicador</b>	2019
	<b>Meta del Indicador</b>	10.7%	<b>Valor del Indicador</b>	8.5%	<b>Valor Inmediato Anterior</b>	8.0%	<b>Meta del Indicador</b>	100%	<b>Valor del Indicador</b>	99.80%	<b>Valor Inmediato Anterior</b>	32.70%
	<b>Avances Anteriores</b>						<b>Avances Anteriores</b>					
	2015	8.7%					Ciclo Semestre	cobertura de becas				
	2016	7.1%					2016-2017-1	45.8				
	2017	7.4 %					2016-2017-2	47.6				
2018	8.0%					2017-2018-1	43.6					
2019	8.5%					2017-2018-2	43.8					
						2018-2019-1	32.7					
						2018-2019-2	86.9					
						2019-2020-1	99.8					
						El aumento de los dos últimos ciclos semestrales, se debe al programa Beca Benito Juarez						



**PROGRAMA ANUAL DE  
EVALUACIÓN 2019**

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO**

2.4- Indicadores de Servicios y Gestión	No. 1						No. 2					
	Nombre		Indice de Reprobacion Total				Nombre		Definido en la Ficha Técnica del indicador.			
	Definición		Sentido del Indicador		Metodo de Calculo		Definición		Sentido del Indicador		Metodo de Calculo	
	Porcentaje de alumnos que al termino de un semestre y despues de asesorías intersemestrales no aprueba el 100% de los módulos cursados		Descendente		Número de alumnos irregulares, aún despues de asesorías intersemestrales x100/Número total de alumnos		Especificada en la Ficha Técnica del indicador.		Especificada en la Ficha Técnica del indicador.		Especificada en la Ficha Técnica del indicador.	
	Unidad de Medida	Porcentaje	Frecuencia de Medición	semestral	Año Base del Indicador	2019	Unidad de Medida	Especificada en la Ficha Técnica del indicador.	Frecuencia de Medición	Especificada en la Ficha Técnica del indicador.	Año Base del Indicador	Especificada en la Ficha Técnica del indicador.
	Meta del Indicador	16	Valor del Indicador	18.8	Valor Inmediato Anterior	22.3	Meta del Indicador	Especificada en la MIR	Valor del Indicador	Especificada en la MIR	Valor Inmediato Anterior	Especificada en la MIR
	Avances Anteriores						Avances Anteriores					
	Ciclo- semestre	Indicador					Se refiere a los valores anteriores del indicador según su frecuencia de medición, se debe incluir toda la información consecutiva que se tenga sobre el indicador.					
	2016-2017-1	20.6										
	2016-2017-2	16.2										
2017-2018-1	21.4											
2017-2018-2	16.5											
2018-2019-1	22.3											
2018-2019-2	18.8											



**PROGRAMA ANUAL DE  
EVALUACIÓN 2019**

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO**

<b>2.4- Indicadores de Servicios y Gestión</b>	<b>No. 3</b>						<b>No. 4</b>									
	<b>Nombre</b>		Definido en la Ficha Técnica del indicador.						<b>Nombre</b>		Definido en la Ficha Técnica del indicador.					
	<b>Definición</b>		<b>Sentido del Indicador</b>				<b>Metodo de Calculo</b>		<b>Definición</b>		<b>Sentido del Indicador</b>				<b>Metodo de Calculo</b>	
	Especificada en la Ficha Técnica del indicador.		Especificada en la Ficha Técnica del indicador.				Especificada en la Ficha Técnica del indicador.		Especificada en la Ficha Técnica del indicador.		Especificada en la Ficha Técnica del indicador.				Especificada en la Ficha Técnica del indicador.	
	<b>Unidad de Medida</b>	Especificada en la Ficha Técnica del indicador.	<b>Frecuencia de Medición</b>	Especificada en la Ficha Técnica del indicador.		<b>Año Base del Indicador</b>	Especificada en la Ficha Técnica del indicador.	<b>Unidad de Medida</b>	Especificada en la Ficha Técnica del indicador.	<b>Frecuencia de Medición</b>	Especificada en la Ficha Técnica del indicador.		<b>Año Base del Indicador</b>	Especificada en la Ficha Técnica del indicador.		
	<b>Meta del Indicador</b>	Especificada en la MIR	<b>Valor del Indicador</b>	Especificada en la MIR		<b>Valor Inmediato Anterior</b>	Especificada en la MIR	<b>Meta del Indicador</b>	Especificada en la MIR	<b>Valor del Indicador</b>	Especificada en la MIR		<b>Valor Inmediato Anterior</b>	Especificada en la MIR		
	<b>Avances Anteriores</b>						<b>Avances Anteriores</b>									
Se refiere a los valores anteriores del indicador según su frecuencia de medición, se debe incluir toda la información consecutiva que se tenga sobre el indicador.						Se refiere a los valores anteriores del indicador según su frecuencia de medición, se debe incluir toda la información consecutiva que se tenga sobre el indicador.										



**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO**

<b>2.4- Indicadores de Servicios y Gestión</b>	<b>No. 5</b>					
	<b>Nombre</b>		Definido en la Ficha Técnica del indicador.			
	<b>Definición</b>		<b>Sentido del Indicador</b>		<b>Metodo de Calculo</b>	
	Especificada en la Ficha Técnica del indicador.		Especificada en la Ficha Técnica del indicador.		Especificada en la Ficha Técnica del indicador.	
	<b>Unidad de Medida</b>	Especificada en la Ficha Técnica del indicador.	<b>Frecuencia de Medición</b>	Especificada en la Ficha Técnica del indicador.	<b>Año Base del Indicador</b>	Especificada en la Ficha Técnica del indicador.
	<b>Meta del Indicador</b>	Especificada en la MIR	<b>Valor del Indicador</b>	Especificada en la MIR	<b>Valor Inmediato Anterior</b>	Especificada en la MIR
<b>Avances Anteriores</b>						
Se refiere a los valores anteriores del indicador según su frecuencia de medición, se debe incluir toda la información consecutiva que se tenga sobre el indicador.						



**PROGRAMA ANUAL DE  
EVALUACIÓN 2019**

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO**

<b>2.5 - Avance de Indicadores y Análisis de Metas</b>	<p>Eficiencia terminal: Se planteó como meta para el 2021 llegar al 70%, con un crecimiento gradual. El comportamiento estadístico del indicador, no muestra una tendencia de mejora. La meta es un reto alcanzable. Para lograrlo instrumentamos las herramientas del programa yo no abandono (SEP) bajo lineamientos del sistema Conalep; además se contemplo un programa de trabajo para administrar el riesgo de Reprobación, una de las principales causas de bajas escolares. Aunado a lo anterior, basado en los resultados de examen diagnóstico a alumnos de nuevo ingreso, se impartieron cursos de nivelación en matemáticas y español.</p>		
<b>2.6 - Resultados</b>	<p style="text-align: center;"><b>2.6.1 - Efectos Atribuibles</b></p> <p>CONALEP SINALOA No ha tenido evaluaciones de Impacto, debido principalmente al alto costo de las mismas. Sin embargo este punto es una de las recomendaciones de la última evaluación( de consistencia y resultados),realizada en el 2015 por ICONO</p>	<p style="text-align: center;"><b>2.6.2 - Otros Efectos</b></p> <p>"Respecto al registro de avances en resultados de Fin y Propósito en la MIR del programa, se debe diseñar un sistema o formato electrónico ad hoc para poder relizar análisis de tendencia y no solo registros" "Es necesario revisar la determinación de la meta y del índice de colocación de egresados, debido a que el avance registrado por el indicador esta muy por debajo de los esperado"</p>	<p style="text-align: center;"><b>2.6.3 - Otros Hallazgos</b></p> <p><i>1. No se cuenta con evidencia(s) nacional o internacional de que la intervención del programa es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas Planeación y Orientación a Resultados</i> <i>2. El programa no indica como contribuye al logro de los objetivos del programa sectorial</i> <i>Nota: La alineación, a los Objetivos del Programa sectorial se indican en la Planeación Sexenal que realiza el sistema Conalep</i></p>
<b>2.7 - Valoración</b>	<p style="text-align: center;"><b>2.7.1 - Indicadores de Resultados y de Servicios y Gestión</b></p> <p>Los indicadores están orientados a resultados y sus metas representan un reto, pero son factibles. El logro de la meta de Eficiencia terminal, depende de los resultados obtenidos en el Indice de Abandono y del control de riesgo representado por el Indice de reprobación. A pesar de que se han aplicado las actividades de control para estos indicadores, no hemos obtenido resultados que muestren una tendencia favorable. Nos propornemos no solo redoblar esfuerzos, sino también, hacer un análisis del problema con investigación de campo e involucrando a los principales actores</p>		<p style="text-align: center;"><b>2.7.2 - Resultados y productos del programa</b></p> <p>El programa cuenta con instrumentos para evaluar la percepción de la población atendida:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Encuesta a egresados</li> <li>2. Encuesta de satisfacción y calidad para alumnos de nuevo ingreso</li> <li>3. Encuesta de satisfacción y calidad para alumnos atendidos</li> </ol> <p>Todas Las encuestas son aplicadas por el Sistema Nacional Conalep a traves de través de medios digitales</p>



**PROGRAMA ANUAL DE  
EVALUACIÓN 2019**

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO**

<b>3.1 - Población Potencia</b>	<b>Definición:</b>	Personas Egresadas de Secundaria en el estado de Sinaloa, que Requieren formación para el trabajo, y continuar con sus estudios en el Nivel Superior		
	<b>Unidad de Medida:</b>	Personas	<b>Valor:</b>	30,000
<b>3.2 - Población Objetivo</b>	<b>Definición:</b>	Egresados de secundaria en el área de influencia de los Planteles Conalep que demanden Formación Profesional Técnica - Bachiller que les permita adquirir competencias para el trabajo y les posibilite continuar con sus estudios en Nivel Superior		
	<b>Unidad de Medida:</b>	personas	<b>Valor:</b>	15,000
<b>3.3 - Población Atendida</b>	Llenar hoja de PPA anexa en el archivo			





**PROGRAMA ANUAL DE  
EVALUACIÓN 2019**

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO**

<b>3.4 - Análisis</b>	Evolución de la Cobertura				Análisis de la Cobertura
	año	población atendida	año	Población atendida	<p>Hasta el año 1998, fecha en que se concretó el Convenio de federalización para la prestación del servicio educativo, se tenía una matrícula de 5914 alumnos atendidos en 12 Planteles. A la fecha se tiene 8648 alumnos en 16 Planteles.</p> <p>El presupuesto para el programa ha evolucionado de manera significativa; Dos hechos influyeron para ello: primero, el convenio de Federalización suscrito en 1998 y, segundo la formación del sindicato de docentes conalep Sinaloa; ambos han cambiado el contexto del accionar del Colegio</p> <p>1. Dejamos de percibir recursos para equipamiento en talleres; 2. El modelo federal de contratación docente por honorarios no contempla las obligaciones patronales contraídas a raíz de los contratos colectivos de trabajo conveniados con el sindicato Docente . 3. los Planteles de reciente creación (4 en total) carecen de presupuesto federal para pago de nómina de la plantilla administrativa y docente; 4. La Basificación de la Planta Docente ha restado flexibilidad a la oferta educativa; 5. Las estructuras académicas son determinadas por el sindicato, sin considerar factores que inciden en la calidad educativa.</p>
	2011	8840	2016	7833	
	2012	9462	2017	8577	
	2013	9172	2018	8720	
	2014	8624	2019	8648	
2015	8445				
<b>4 - Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora</b>	Aspectos Comprometidos				Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizar, anualmente revisiones y en su caso actualizaciones, de los árboles del problema y Objetivos, así como los distintos elementos de la Matriz de Indicadores de Resultados usando la metodología del marco lógico.</li> <li>2. Revisar el Plan estratégico de Conalep Sinaloa anualmente, para mantener su vigencia</li> <li>3. Complementar los argumentos sobre la forma en la cual, Conalep Sinaloa contribuye al logro de los Objetivos del Programa Sectorial e Institucional</li> <li>4. Documentar el procedimiento utilizado en Conalep Sinaloa, para la entrega de bienes y servicios (Componentes de la MIR)</li> <li>5. Reactivar el Sistema de Gestión de la Calidad para dar seguimiento a los procesos, a fin de satisfacer con mayor certeza las necesidades de los clientes y usuarios de los servicios que ofrece el programa</li> </ol>				<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se conformó equipo interdisciplinario para esta tarea ,previa capacitación sobre la metodología del marco lógico mediante diplomado impartido por la UED de Is SHCP</li> <li>2. Esta revisión la realiza la Dirección de Planeación del Colegio Estatal</li> <li>3.- Tenemos una síntesis de Estrategias y líneas de acción del programa Institucional y su vinculación con los Objetivos Sectoriales</li> <li>4. Se actualizaron como parte de la transición del SGC de la NORMA ISO 9001:2008 a la ISO 9001:2015</li> <li>5. Se concreto la Certificación a la Norma ISO 9001:2015</li> </ol>
<b>5 - Conclusiones</b>	Conclusiones				Fortalezas
	<p>El programa del FAETA/CONALEP, en general, es consistente en su diseño, Cobertura y focalización, operación, planeación y orientación a resultados. En la percepción de la Población atendida aunque se cuenta con instrumentos para su medición, no se han aplicado desde 2014, y por tanto no se ha analizado. La falta de evaluaciones de impacto del programa se refleja en el tema de resultados (apartado IV Conclusiones y recomendaciones para su integración a los aspectos susceptibles de Mejora. ICONO 2016)</p>				<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El programa cuenta con MIR</li> <li>2. Se tiene un padrón de beneficiarios con todas las características</li> <li>3. Existe justificación teórica y empírica del programa</li> <li>4. Se cuenta con un Plan estratégico bien sustentado</li> <li>5. Se cuenta con mecanismos para identificar la población objetivo</li> <li>6. Existe un sistema de gestión de la calidad basada en las Normas ISO 9001</li> <li>7. El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida</li> </ol>



**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO**

**Áreas de Oportunidad y Recomendaciones**

- |   |   |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No muestra evidencia nacional o internacional de que la intervención es mas eficaz para atender la problemática que otras alternativas</li> <li>2. No existe relación directa del propósito del CONALEP con los objetivos del Milenio</li> <li>3. Los tipos de indicadores que muestra la MIR son todos de eficacia</li> <li>4. No se recaba información que permita comparar los apoyos que ofrecen otros subsistemas de EMS</li> <li>5. Conalep no estipula i en algunos otros ejercicios fiscales se han realizado observaciones y si han sido atendidas al 100%</li> <li>6. No se muestra una estrategia de cobertura para atender a la población objetivo</li> <li>7. El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de la poblaciónn atendida pero no los aplica</li> <li>8. Índice de colocación de egresados muy por debajo de la meta</li> <li>9. El programa no cuenta con evaluación externa que no sea de impacto y que permite identificar hallazgos relacionados con el fin y el propósito del programa</li> <li>10. El programa no cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestren el imopecto de programas simislares</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pedir ayuda a los académicos de CONALEP para realizar investigación sobre el tema</li> <li>2.El Conalep debe estar preparado por si esta situación lo afecte de alguna manera</li> <li>3. Se pueden incluir indicadores de eficiencia Tasa de Docentes por alumno</li> <li>4. Subsarlo con un reporte</li> <li>5. Dar seguimiento para atender esta obsevación</li> <li>6. Definir la estrategia</li> <li>7. Buscar la manera de aplicar los instrumentos</li> <li>8. Revisar el indicador o la meta. Verificar que no sea un error</li> <li>9.Realizar evaluaciones externas del programa con las caraterísticas señaladas</li> <li>10. Realizar una búsqueda de programas similares y su impacto</li> </ol> |
|---|---|

**Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal Actual**

1. Se amplió la oferta educativa con una carrera nueva denominada P.T.B. en Pilotaje de Drones.
2. Por cambios en la política de Gobierno Federal, aumentó casi al 100% la cobertura de becas (Becas Benito Juárez).
3. Se regularizó el presupuesto estatal, para cubrir los compromisos patronales derivados de los Contratos Colectivos con el Sindicato Docente.

**Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto**

El presupuesto para el programa ha evolucionado de manera significativa; Dos hechos influyeron para ello: primero, el convenio de Federalización suscrito en 1998 y, segundo la formación del sindicato de docentes conalep Sinaloa; ambos han cambiado el contexto del accionar del Colegio.

1. Dejamos de percibir recursos para equipamiento en talleres;
2. El modelo federal de contratación docente por honorarios no contempla las obligaciones patronales contraídas a raíz de los contratos colectivos de trabajo conveniados con el sindicato Docente .
3. los Planteles de reciente creación (4 en total) carecen de presupuesto federal para pago de nómina de la plantilla administrativa y docente.

**Fuentes de Información**

1. Convenio de Coordinación para la Federaización de los Servicios de Educación Profesional Técnica.
2. Contrato Colectivo de Trabajo Docente.
3. FORMATO XLVII DE ESTADISTICAS GENERADAS, publicadas en el Sistema de Portales de Transparencia, Sujeto Obligado Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Sinaloa
4. SEP Formatos 911 de Planteles Conalep Sinaloa, hojas 9 y10 de Componente básico inicial y carreras PT-B

**ANEXO POBLACIÓN POTENCIAL ATENDIDA**

Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11 meses	Niñas y niños 6 - 12 años y 11 meses
25	Sinaloa	001	Ahome	Los Mochis	2,111	859	1,252	0	0
25	Sinaloa	002	Angostura	La Reforma	77	35	42	0	0
25	Sinaloa	003	Badiraguato		0	0	0	0	0
25	Sinaloa	004	Concordia		0	0	0	0	0
25	Sinaloa	005	Cosalá		0	0	0	0	0
25	Sinaloa	006	Culiacán	Culiacán	3,129	1,214	1,915	0	0
25	Sinaloa	007	Choix		0	0	0	0	0
25	Sinaloa	008	Elota		0	0	0	0	0
25	Sinaloa	009	Escuinapa	Escuinapa	242	112	130	0	0
25	Sinaloa	010	El Fuerte		0	0	0	0	0
25	Sinaloa	011	Guasave	Guasave, Juan Jose Ríos	691	233	458	0	0
25	Sinaloa	012	Mazatlán	Mazatlán	1,270	594	676	0	0
25	Sinaloa	013	Mocorito	Mocorito	142	59	83	0	0
25	Sinaloa	014	Rosario	Rosario	433	211	222	0	0
25	Sinaloa	015	Salvador Alvarado		0	0	0	0	0
25	Sinaloa	016	San Ignacio		0	0	0	0	0
25	Sinaloa	017	Sinaloa		0	0	0	0	0
25	Sinaloa	018	Navolato	Navolato	553	198	355	0	0
					8,648	3,515	5,133	0	0

<b>Adolescentes 13 - 17 años y 11 meses</b>	<b>Jóvenes 18 - 29 años y 11 meses</b>	<b>Indígenas</b>	<b>No indígenas</b>	<b>Personas con discapacidad</b>
1,793	316	21	2,090	0
64	13	0	77	1
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
2,671	458	0	3,129	2
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
213	29	0	242	0
0	0	0	0	0
607	84	0	691	0
1,056	214	4	1,266	0
128	14	0	142	1
382	61	3	430	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
479	74	1	552	0
7,393	1,263	29	8,619	4