

INFORMACIÓN PROGRAMÁTICA



SINALOA
GOBIERNO DEL ESTADO
2017-2021

21113 Poder Judicial del Estado de Sinaloa
Gasto por Categoría Programática
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2019

Concepto	Egresos					
	Aprobado	Ampliaciones/ (Reducciones)	Modificado	Devengado	Pagado	Subejercicio
	1	2	3 = (1 + 2)	4	5	6 = (3 - 4)
Programas						
Subsidios: Sector Social y Privado o Entidades Federativas y Municipios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S Sujetos a Reglas de Operación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
U Otros Subsidios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Desempeño de las Funciones	513,372,533.00	-3,232,949.98	510,139,583.02	509,067,779.29	507,084,065.38	1,071,803.73
E Prestación de Servicios Públicos	513,372,533.00	-8,245,053.61	505,127,479.39	504,055,675.66	502,104,499.75	1,071,803.73
B Oprovisión de Bienes Públicos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
P Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F Promoción y Fomento	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
G Regulación y Supervisión	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A Funciones de la Fuerzas Armadas (Únicamente Gobierno Federal)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
R Específicos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
K Proyectos de Inversión	0.00	5,012,103.63	5,012,103.63	5,012,103.63	4,979,565.63	0.00
Administrativos y de Apoyo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
M Apoyo al proceso presupuestario y para mejorar la eficiencia institucional	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
O Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
W Operaciones ajenas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Compromisos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
L Obligaciones de cumplimiento de resolución jurisdiccional	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
N Desastres Naturales	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Obligaciones	59,077,982.00	7,389,545.42	66,467,527.42	66,467,527.42	66,467,527.42	0.00
J Pensiones y Jubilaciones	59,077,982.00	7,389,545.42	66,467,527.42	66,467,527.42	66,467,527.42	0.00
T Aportaciones a la Seguridad Social	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Y Aportaciones a fondos de estabilización	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Z Aportaciones a fondos de inversión y reestructura de pensiones	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Programas de Gasto Federalizado (Gobierno Federal)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
I Gasto Federalizado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
C Participaciones a entidades federativas y municipios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
D Costo financiero, deuda o apoyos a deudores y ahorradores de la banca	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
H Adeudo de ejercicios fiscales anteriores	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
TOTAL	572,450,515.00	4,156,595.44	576,607,110.44	575,535,306.71	573,551,592.80	1,071,803.73

UNIDAD ADMINISTRATIVA EJECUTIVA

L.C.P. JESÚS RAMÓN MAGALLANES LÓPEZ

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

DEPENDENCIA RESPONSABLE

L.A.F. ABEL MANABARRÉZ CAMPOS

OFICIAL MAYOR DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AUTORIZACIÓN

MAG. ENRIQUE SANZUNZA CÁZAREZ

PRESIDENTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

**21113. Poder Judicial del Estado de Sinaloa
Programas y Proyectos de Inversión
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2019**

IPG-PPI-20-1912

Programas y Proyectos de Inversión	Clave	Costo Total	Egresos	Egresos	Egresos	Egresos	Porcentaje de Avance 0			
			Aprobado	Modificado	Devengado	Pagado	Deven/ Aprob	Deven/ Modif	Pagado/ Aprob	Pagado/ Modif
			A	B	C	D	E	F	G	H
Total		5,012,103.63	0.00	5,012,103.63	5,012,103.63	4,979,565.63	0.00	100.00%	0.00	90.80%
Programas de Inversión										
Programa de Inversión de Adquisiciones		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Programa de Inversión de Mantenimiento		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Otros Programas de Inversión	K001	5,012,103.63	0.00	5,012,103.63	5,012,103.63	4,979,565.63	0.00	100.00%	0.00	90.80%
Programa de Estudios de Preinversión		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Programas con Inversión Concluida										
Programa de Inversión de Adquisiciones		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Programa de Inversión de Mantenimiento		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Otros Programas de Inversión	K001	5,012,103.63	0.00	5,012,103.63	5,012,103.63	4,979,565.63	0.00	100.00%	0.00	90.80%
Programa de Estudios de Preinversión		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Programas con Inversión en Proceso										
Programa de Inversión de Adquisiciones		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Programa de Inversión de Mantenimiento		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Otros Programas de Inversión		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Programa de Estudios de Preinversión		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Proyectos de Inversión										
Proyecto de Inversión de Infraestructura Económica		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Proyecto de Inversión de Infraestructura Social		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Proyecto de Inversión de Infraestructura Gubernamental		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Proyecto de Inversión de Inmuebles		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Proyectos con Inversión Concluida										
Proyecto de Inversión de Infraestructura Económica		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Proyecto de Inversión de Infraestructura Social		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Proyecto de Inversión de Infraestructura Gubernamental		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Proyecto de Inversión de Inmuebles		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Proyectos con Inversión en Proceso										
Proyecto de Inversión de Infraestructura Económica		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Proyecto de Inversión de Infraestructura Social		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Proyecto de Inversión de Infraestructura Gubernamental		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Proyecto de Inversión de Inmuebles		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Proyecto de Inversión de Inversión de Inmuebles		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total		5,012,103.63	0.00	5,012,103.63	5,012,103.63	4,979,565.63	0.00	100.00%	0.00	90.80%

UNIDAD ADMINISTRATIVA ELABORADORA

L.C.P. JESÚS RAMÓN MAGALLANES LÓPEZ

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

DEPENDENCIA RESPONSABLE

L.A.F. ABEL MANJARREZ CAMPOS

OFICIAL MAYOR DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AUTORIZACIÓN

MAG. ENRIQUE INZUNZA CÁZAREZ

PRESIDENTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

RESUMEN DEL PROGRAMA		INDICADORES	MEIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTO
FIN	Se contribuye a lograr que el sistema de impartición de justicia genere condiciones que fortalezcan la paz social e incrementen la competitividad y el desarrollo económico del Estado			
PROPOSITO	La sociedad sinaloense recibe servicios de impartición de justicia adecuados a sus demandas	Porcentaje de órganos jurisdiccionales en funciones (número de órganos jurisdiccionales en funciones / número órganos jurisdiccionales existentes) * 100 Estratégico Eficacia Trimestral Regular 100	Estadística institucional	El Estado refrenda el alto compromiso con la sociedad sinaloense de consolidar la paz social y la certidumbre jurídica mediante la gestión de una política encaminada a garantizar la plena vigencia del estado de derecho
COMPONENTE	1.-Servicios de administración de justicia mediante el conocimiento de asuntos iniciados	Porcentaje de asuntos iniciados (número de asuntos iniciados/número de asuntos que se estima sean puestos del conocimiento de los órganos jurisdiccionales) * 100 Gestión Calidad Trimestral Regular 100	Estadística institucional	Existe confianza de la ciudadanía hacia las instituciones de impartición de justicia
	2.-Resoluciones apegadas estrictamente a derecho, sustentadas con razones claras y comprensibles	Porcentaje de asuntos terminados (número de asuntos terminados/número de asuntos que se estima terminar) *100 Calidad Eficacia Trimestral Regular 100	Estadística institucional	Los servidores públicos judiciales se encuentran debidamente preparados para el desempeño de sus funciones
ACTIVIDADES	1.1.- Atención de usuarios de servicios de tecnologías de la información y comunicaciones	Porcentaje de usuarios atendidos (número de usuarios atendidos/número de usuarios que se estima atender) *100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100	Estadística institucional	El personal encargado de atender esta materia se encuentra plenamente capacitado
	1.2.-Dotación de servicios administrativos suficientes y oportunos	Porcentaje de servicios administrativos atendidos (número de servicios administrativos atendidos /número de servicios administrativos que se estima atender) *100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100	Estadística institucional	Los recursos presupuestales son asignados con suficiencia y oportunidad para cubrir desarrollo de las actividades
	2.1.- Formación, capacitación y actualización de servidores públicos mediante el desarrollo de eventos de índole académica.	Porcentaje de servidores públicos,formados, capacitados y actualizados (número de servidores públicos formados, capacitados y actualizados/número de servidores publicos que se estima sean formados, capacitados y actualizados) * 100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100	Estadística institucional	Existe factibilidad de contar con capacitadores especializados en las diversas materias atinentes a las necesidades de la institución
	2.2.- Celebración de eventos academicos atinentes a las necesidades de la institucion	Porcentaje de eventos academicos celebrados (número eventos academicos celebrados /número de eventos academicos requeridos) *100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100	Estadística institucional	Existe alta prioridad institucional para atender las necesidades de capacitación de los servidores judiciales. Los recursos presupuestales son asignados con suficiencia y oportunidad para cubrir desarrollo de estas actividades.
	2.3.- Atención de los requerimientos en materia de tecnologías de la información y comunicaciones	Porcentaje de servicios de tecnolgias de la informacion y comunicaciones proporcionados (número de servicios de tecnologías de la información y comunicaciones proporcionados /número de servicios de tecnologías de la información y comunicaciones que se estima proporcionar) * 100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100	Estadística institucional	La infraestructura en telecomunicaciones de que es provista la institución resulta adecuada para efectuar los procesos automatizados de información
2.4.- Inspección del trabajo jurisdiccional mediante la práctica de visitas a los diversos órganos	Porcentaje de visitas practicadas (número de visitas practicadas /número de visitas que se estima practicar) * 100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100	Estadística institucional	La ciudadanía exige que el desempeño de la actividad en los órganos jurisdiccionales se rija por los principios de legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia	



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2019

Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
Nombre: Porcentaje de órganos jurisdiccionales en funciones	Tipo: Eficacia
Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento de la meta de acciones institucionales realizadas	
Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
Variables Componentes: NOJF= Número de Órganos jurisdiccionales en Funciones, NOJE= Número de Órganos Jurisdiccionales Existentes	
Unidad de Medida de Variables Componentes: NOJF y NOJE= Órganos Jurisdiccionales en Funciones	
Fuente: NOJF y NOJE= Oficialia Mayor del Supremo Tribunal de Justicia (OMSTJ)	
Fórmula: $(NOJF \text{ y } NOJE) * 100$	Resultados obtenidos: $(63/63)*100$ $1.0000*100= 100.00\%$
Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%)	
Rango de Valor: 85 - 100 %	
Frecuencia: Trimestral	
Glosario: Órganos jurisdiccionales en funciones: Órgano jurisdiccional que permanece abierto para recibir los asuntos a ventilarse bajo su jurisdicción Meta: 63 órganos jurisdiccionales en funciones	

UNIDAD ADMINISTRATIVA ELABORADORA

L.C.P. JESÚS RAMÓN MAGALLANES LÓPEZ

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

DEPENDENCIA RESPONSABLE

L.A.F. ABEL MANJARREZ CAMPOS

OFICIAL MAYOR DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AUTORIZACIÓN

MAG. ENRIQUE INZUNZA CÁZAREZ

PRESIDENTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2019

Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
Nombre: Porcentaje de asuntos iniciados	Tipo: Eficacia
Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento de los asuntos iniciados	
Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
VARIABLES COMPONENTES: NAI= Número de Asuntos Iniciados, NAE= Número de Asuntos Estimados	
Unidad de Medida de Variables Componentes: NAI y NAE= Porcentaje de Asuntos Iniciados	
Fuente: NAI y NAE= Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (DTIC)	
Fórmula: (NAI y NAE) * 100	Resultados obtenidos: (59,943/52,080)*100 1.1510*100= 115.10%
Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%)	
Rango de Valor: 85 - 100 %	
Frecuencia: Trimestral	
Glosario: Asuntos Iniciados: Asuntos que son puestos del conocimiento de los órganos jurisdiccionales Metas : 52,080 asuntos iniciados	

UNIDAD ADMINISTRATIVA ELABORADORA

L.C.P. JESÚS RAMÓN MAGALLANES LÓPEZ

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

DEPENDENCIA RESPONSABLE

L.A.F. ABEL MANJARREZ CAMPOS

OFICIAL MAYOR DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AUTORIZACIÓN

MAG. ENRIQUE INZUNZA CÁZAREZ

PRESIDENTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA



Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
Nombre: Porcentaje de asuntos terminados	Tipo: Eficacia
Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento de los asuntos terminados	
Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
Variables Componentes: NAT= Número de Asuntos Terminados, NAET=Número de Asuntos que se Estima Terminar	
Unidad de Medida de Variables Componentes: NAT y NAET= Porcentaje de Asuntos Terminados	
Fuente: NAT y NAET= Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (DTIC)	
Fórmula: (NAT y NAET) * 100	Resultados obtenidos: (51,868/40,000)*100 1.2967*100= 129.67%
Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%)	
Rango de Valor: 85 - 100 %	
Frecuencia: Trimestral	
Glosario: Asuntos Terminados: Asuntos debidamente concluidos que fueron puestos del conocimiento de los órganos jurisdiccionales Metas : 40,000 asuntos terminados	

UNIDAD ADMINISTRATIVA ELABORADORA

L.C.P. JESÚS RAMÓN MAGALLANES LÓPEZ

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

DEPENDENCIA RESPONSABLE

L.A.F. ABEL MANJARREZ CAMPOS

OFICIAL MAYOR DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AUTORIZACIÓN

MAG. ENRIQUE INZUNZA CÁZAREZ

PRESIDENTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA



Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
Nombre: Porcentaje de usuarios atendidos	Tipo: Eficacia
Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento en el número de usuarios atendidos	
Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
Variables Componentes: NUA= Número de Usiarios Atendidos, NUEA= Número de Usuarios que se Estima Atender	
Unidad de Medida de Variables Componentes: NUA y NUEA= Porcentaje de Usuarios Atendidos.	
Fuente: NUA y NUEA= Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (DTIC)	
Fórmula: $(NUA \text{ y } NUEA) * 100$	Resultados obtenidos: $(1,690/1,200*100$ $1.4083*100= 140.83\%$
Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%)	
Rango de Valor: 100 %	
Frecuencia: Trimestral	
Glosario: Usuarios Atendidos: Servidores públicos judiciales que reciben a satisfacción servicios de tecnologías de la información y comunicación Metas : 1,200 Usuarios atendidos	

UNIDAD ADMINISTRATIVA ELABORADORA

L.C.P. JESÚS RAMÓN MAGALLANES LÓPEZ

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

DEPENDENCIA RESPONSABLE

L.A.F. ABEL MANJARREZ CAMPOS

OFICIAL MAYOR DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AUTORIZACIÓN

MAG. ENRIQUE INZUNZA CÁZAREZ

PRESIDENTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2019

Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
Nombre: Porcentaje de servicios administrativos atendidos	Tipo: Eficacia
Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento de los servicios administrativos proporcionados	
Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
Variables Componentes: NSAA= Número de Servicios Administrativos Atendidos, NSAE= Número de Servicios Administrativos que Estima Atender	
Unidad de Medida de Variables Componentes: NSAA y NSAE= Porcentaje de Servicios Administrativos Atendidos	
Fuente: NSAA y NSAE= Oficialia Mayor del Supremo Tribunal de Justicia (OMSTJ)	
Fórmula: (NSAA y NSAE) * 100	Resultados obtenidos: (9,640/9,180)*100 1.0510*100= 105.10%
Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%)	
Rango de Valor: 85 - 100 %	
Frecuencia: Trimestral	
Glosario: Servicios Administrativos Atendidos: Servicios administrativos proporcionados a los diversos órganos jurisdiccionales y dependencias administrativas del Poder Judicial del Estado Metas : 9,180 servicios administrativos atendidos	

UNIDAD ADMINISTRATIVA ELABORADORA

L.C.P. JESÚS RAMÓN MAGALLANES LÓPEZ

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

DEPENDENCIA RESPONSABLE

L.A.F. ABEL MANJARREZ CAMPOS

OFICIAL MAYOR DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AUTORIZACIÓN

MAG. ENRIQUE INZUNZA CÁZAREZ

PRESIDENTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2019

Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
Nombre: Porcentaje de servidores públicos, formados, capacitados y actualizados	Tipo: Eficacia
Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento en la formación, capacitación y actualización de servidores públicos	
Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
Variables Componentes: NSPFCA= Número de Servidores Públicos Formados, Capacitados y Actualizados, NSPR= Número de Servidores Públicos que se estima sean formados, capacitados y actualizados	
Unidad de Medida de Variables Componentes: NSPFCA y NSPR= Porcentaje de Servicios Públicos Formados, Capacitados y Actualizados	
Fuente: NSPFCA y NSPR= Instituto de Capacitación Judicial (ICJ)	
Fórmula: $(NSPFCA \text{ y } NSPR) * 100$	Resultados obtenidos: $(2,738/900)*100$ $3.0422*100= 304.22\%$
Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%)	
Rango de Valor: 85 - 100 %	
Frecuencia: Trimestral	
Glosario: Servidores Públicos Formados, Capacitados y Actualizados: Servidores públicos que son forma Formados, Capacitados y Actualizados conforme a las necesidades atinentes a la Institución Metas : 900 servidores públicos formados, capacitados y actualizados	

UNIDAD ADMINISTRATIVA ELABORADORA

L.C.P. JESÚS RAMÓN MAGALLANES LÓPEZ

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

DEPENDENCIA RESPONSABLE

L.A.F. ABEL MANJARREZ CAMPOS

OFICIAL MAYOR DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AUTORIZACIÓN

MAG. ENRIQUE INZUNZA CÁZAREZ

PRESIDENTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2019

Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
Nombre: Porcentaje de Eventos Académicos Celebrados	Tipo: Eficacia
Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento en la celebración de eventos de índole académica	
Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
Variables Componentes: NEAC= Número de Eventos Académicos Celebrados, NEARC= Número de Eventos Académicos que se Requiere Celebrar	
Unidad de Medida de Variables Componentes: NEAC y NEARC= Porcentaje de eventos académicos celebrados	
Fuente: NEAC y NEARC= Instituto de Capacitación Judicial (ICJ)	
Fórmula: $(NEAC \div NEARC) * 100$	Resultados obtenidos: $(85/48)*100$ $1.7708*100= 177.08\%$
Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%)	
Rango de Valor: 85 - 100 %	
Frecuencia: Trimestral	
Glosario: Eventos académicos celebrados: Actividades que tiene su base en criterios de necesidad derivados del propio funcionamiento de los órganos jurisdiccionales y dependencias administrativas Metas : 48 eventos académicos celebrados	

UNIDAD ADMINISTRATIVA ELABORADORA

L.C.P. JESÚS RAMÓN MAGALANES LÓPEZ

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

DEPENDENCIA RESPONSABLE

L.A.F. ABEL MANJARREZ CAMPOS

OFICIAL MAYOR DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AUTORIZACIÓN

MAG. ENRIQUE INZUNZA CÁZAREZ

PRESIDENTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA



Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
Nombre: Porcentaje de servicios de tecnologías de la información y comunicaciones proporcionados	Tipo: Eficacia
Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento en los servicios de tecnologías de la información y comunicaciones proporcionados	
Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
VARIABLES COMPONENTES: NSTICP= Número de Servicios de Tecnologías de la Información y Comunicaciones Proporcionados, NSTICEP= Número Servicios de Tecnologías de la Información y Comunicaciones que se Estima Proporcionar	
Unidad de Medida de Variables Componentes: NSTICP y NSTICEP= Porcentaje de servicios de tecnologías de la información y comunicaciones proporcionados	
Fuente: NSTICP y NSTICEP= Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (DTIC)	
Fórmula: $(NSTICP \div NSTICEP) * 100$	Resultados obtenidos: $(4,456/3,600)*100$ $1.2378*100= 123.78\%$
Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%)	
Rango de Valor: 85 - 100 %	
Frecuencia: Trimestral	
Glosario: Servicios de Tecnologías de la Información y Comunicaciones: Servicios de tecnologías de la información y comunicaciones proporcionadas a los diversos órganos jurisdiccionales y dependencias administrativas del Poder Judicial del Estado Metas : 3,600 servicios de tecnologías de la información y comunicaciones	

UNIDAD ADMINISTRATIVA ELABORADORA

L.C.P. JESÚS RAMÓN MAGALLANES LÓPEZ

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

DEPENDENCIA RESPONSABLE

L.A.F. ABEL MANJARREZ CAMPOS

OFICIAL MAYOR DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AUTORIZACIÓN

MAG. ENRIQUE INZUNZA CÁZAREZ

PRESIDENTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA



Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
Nombre: Porcentaje de visitas practicadas	Tipo: Eficacia
Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento Porcentaje de visitas practicadas a los órganos jurisdiccionales	
Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
Variables Componentes: NVP= Número de Visitas Practicadas, NVEP= Número Visitas que se Estima Practicar	
Unidad de Medida de Variables Componentes: NVP y NVEP= Porcentaje de Visitas Practicadas a los órganos jurisdiccionales	
Fuente: NVP y NVEP= Visitaduría de Juzgados (VDJ)	
Fórmula: $(NVP \text{ y } NVEP) * 100$	Resultados obtenidos: $(50/45)*100$ $1.1111*100= 111.11\%$
Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%)	
Rango de Valor: 85 - 100 %	
Frecuencia: Trimestral	
Glosario: Visitas Practicadas: Monitoreo y revisión exhaustivo de los procesos jurisdiccionales. Metas : 45 visitas practicadas	

UNIDAD ADMINISTRATIVA ELABORADORA

L.C.P. JESÚS RAMÓN MAGALLANES LÓPEZ

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

DEPENDENCIA RESPONSABLE

L.A.F. ABEL MANJARREZ CAMPOS

OFICIAL MAYOR DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AUTORIZACIÓN

MAG. ENRIQUE INZUNZA CÁZAREZ

PRESIDENTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA