**Anexo 1**

**Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. Descripción de la evaluación** | | | |
| 1.1 Nombre de la evaluación: Seguimiento del Programa de Inclusión y Alfabetización Digital | | | |
| 1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/11/2015 | | | |
| 1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/01/2016 | | | |
| 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: | | | |
| Nombre: Manuel Wilfredo Ortíz Félix | | Unidad administrativa: Departamento de Tecnología Educativa – Subsecretaría de Educación Básica - SEPyC | |
| 1.5 Objetivo general de la evaluación: Mejorar la implementación del programa de inclusión y alfabetización en próximos ciclos. | | | |
| 1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Obtener datos respecto a la planeación con las tabletas. Reportar situación real de formación dentro del estado. Revisar la práctica docente del maestro con el uso de la tableta. | | | |
| 1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Guión de seguimiento. Visita presencial y encuesta de salida. | | | |
| Instrumentos de recolección de información:  Encuesta y Guión de seguimiento | | | |
| Cuestionarios\_x\_ Entrevistas\_x\_ Formatos\_x\_ Otros\_\_ Especifique: | | | |
| Descripción de las técnicas y modelos utilizados:  Muestreo aleatorio de 255 planteles en el estado, con un margen de error +-5% de los resultados. Análisis de resultados cualitativos y cuantitativos mediante comparación cruzadas y reportes de evaluación de la práctica docente. | | | |
|  |  | | |
| **2. Principales Hallazgos de la evaluación** | | |  |
| 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:   El estado del dispositivo está directamente relacionado con la utilización en el aula.  El dispositivo es raramente utilizado en contextos vulnerables, hace falta atención de soporte a esta población.  Se solicita más capacitación especializada.  La capacitación debe ser permanente por movilidad docente y cambios de adscripción.  Se debe fortalecer la presencia de un Responsable Tecnología Escolar promotor de TIC para potenciar el uso. | | | |
| 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones. | | | |
| 2.2.1 Fortalezas:  Se cuenta con una base de dispositivos a disposición de la planta docente y de asesoría de educación primaria. Más un conjunto de dispositivos que pueden potenciar el trabajo colaborativo y tecnológico en Sexto grado.  Se capacitó al 80% de docentes de quinto y al 60% de las figuras de dirección y de asesoría y se cuenta con una base muy grande para aterrizar propuestas de integración de TICs. | | | |
| 2.2.2 Oportunidades:  Se generaron un conjunto de habilidades y competencias tecnológicas dirigidas, base de competencias para aprender a aprender, en la totalidad de alumnos de quinto y su entorno familiar. | | | |
| 2.2.3 Debilidades:  El estar dirigido a un núcleo reducido y no a la generalidad del alumnado. | | | |
| 2.2.4 Amenazas:  Falta de un esquema de reparaciones y sustituciones a población vulnerable hace propenso el programa a venta, robos.  Precios prohibitivos de reparación por los proveedores a problemáticas comunes de la población más pobre. | | | |

|  |
| --- |
| **3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: | | | | | | |
| 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: | | | | | | |
| 1: Acercar los esquemas de soporte a la población más vulnerable. | | | | | | |
| 2:  Aumentar las ofertas de capacitación a docentes. | | | | | | |
| 3: Integrar a los padres de familia a los esquemas de capacitación. | | | | | | |
| 4: Generar esquemas de integración de uso de la tecnología en la planeación. | | | | | | |
| 5: | | | | | | |
| 6: | | | | | | |
| 7: | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4. Datos de la Instancia evaluadora** | | | | | | | | | |  |  | |
| 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Norma Alicia López Núñez | | | | | | | | | | | | |
| 4.2 Cargo: Coordinadora Académica | | | | | | | | | | | | |
| 4.3 Institución a la que pertenece: Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Sinaloa | | | | | | | | | | | | |
| 4.4 Principales colaboradores: Manuel Wilfredo Ortiz Félix – Departamento de Tecnología Educativa. SEPyC Enlace con Institución Aliada. | | | | | | | | | | | | |
| 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: norma\_alicialn@hotmail.com | | | | | | | | | | | | |
| 4.6 Teléfono (con clave lada): 6677613178 | | | | | | | | | | | | |
|  | |  |  | | | |  |  | |  |  | |
| **5. Identificación del (los) programa(s)** | | | | | | | | | |  |  | |
| 5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa de Inclusión y Alfabetización Digital | | | | | | | | | | | | |
| 5.2 Siglas: PIAD | | | | | | | | | | | | |
| 5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Departamento de Tecnología Educativa, Subsecretaría de Educación Básica. | | | | | | | | | | | | |
| 5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): | | | | | | | | | | | | |
| Poder Ejecutivo\_x\_\_ Poder Legislativo\_\_\_ Poder Judicial\_\_\_ Ente Autónomo\_\_\_ | | | | | | | | | | | | |
| 5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Educativo Federal | | | | | | | | | | | | |
| Federal\_x\_\_ Estatal\_\_\_ Local\_\_\_ | | | | | | | | | | | | |
| 5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Secretaría de Educación Pública y Cultura. Subsecretaría de Educación Básica. Departamento de Tecnología Educativa | | | | | | | | | | | | |
| 5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): | | | | | | | | | | | | |
| Subsecretaría de Educación Básica  Departamento de Tecnología Educativa | | | | | | | | | | | | |
| 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | |
| Nombre: Pedro Torres Félix | | | | | Unidad administrativa: Subsecretaría de Educación Básica | | | | | | | |
| Edmar Mota García | | | | | Departamento de Tecnología Educativa | | | | | | | |
|  |  | | |  | |  | | |  | | |  |
| **6. Datos de Contratación de la Evaluación** | | | | | | | | | | |  | |
| 6.1 Tipo de contratación: | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6.1.1 Adjudicación Directa\_x\_\_ 6.1.2 Invitación a tres\_\_\_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional\_\_\_  6.1.4 Licitación Pública Internacional\_\_\_ 6.1.5 Otro: (Señalar)\_\_\_ | | | | | | |
| 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Educación Pública y Cultura | | | | | | |
| 6.3 Costo total de la evaluación: $ Parte del Presupuesto para capacitación asignado a la Institución Aliada. | | | | | | |
| 6.4 Fuente de Financiamiento :  Fondos Federales. | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **7. Difusión de la evaluación** | | |  |  |  |  |
| 7.1 Difusión en internet de la evaluación: Fueron entregados a la autoridad federal para su posible difusión. | | | | | | |
| 7.2 Difusión en internet del formato: Fueron entregados a la autoridad federal para su posible difusión. | | | | | | |