

21113 Poder Judicial del Estado de Sinaloa  
Gasto por Categoría Programática  
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2016

Concepto	Egresos					Subejercicio 6 = (3 - 4)
	Aprobado	Ampliaciones/ (Reducciones)	Modificado	Devengado	Pagado	
	1	2	3 = (1 + 2)	4	5	
<b>Programas</b>						
<b>Subsidios: Sector Social y Privado o Entidades Federativas y Municipios</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>
S Sujetos a Reglas de Operación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
U Otros Subsidios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Desempeño de las Funciones</b>	<b>475,185,380.00</b>	<b>25,036,216.28</b>	<b>500,221,596.28</b>	<b>493,777,259.56</b>	<b>493,424,254.40</b>	<b>6,444,336.72</b>
E Prestación de Servicios Públicos	475,185,380.00	25,036,216.28	500,221,596.28	493,777,259.56	493,424,254.40	6,444,336.72
B Oprovisión de Bienes Públicos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
P Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F Promoción y Fomento	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
G Regulación y Supervisión	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A Funciones de la Fuerzas Armadas (Únicamente Gobierno Federal)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
R Específicos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
K Proyectos de Inversión	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Administrativos y de Apoyo</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>
M Apoyo al proceso presupuestario y para mejorar la eficiencia institucional	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
O Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
W Operaciones ajenas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Compromisos</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>
L Obligaciones de cumplimiento de resolución jurisdiccional	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
N Desastres Naturales	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Obligaciones</b>	<b>53,375,396.00</b>	<b>1,924,330.15</b>	<b>55,299,726.15</b>	<b>55,299,726.15</b>	<b>55,299,726.15</b>	<b>0.00</b>
J Pensiones y Jubilaciones	53,375,396.00	1,924,330.15	55,299,726.15	55,299,726.15	55,299,726.15	0.00
T Aportaciones a la Seguridad Social	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Y Aportaciones a fondos de estabilización	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Z Aportaciones a fondos de inversión y reestructura de pensiones	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Programas de Gasto Federalizado (Gobierno Federal)</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>
I Gasto Federalizado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
C Participaciones a entidades federativas y municipios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
D Costo financiero, deuda o apoyos a deudores y ahorradores de la banca	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
H Adeudo de ejercicios fiscales anteriores	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>528,560,776.00</b>	<b>26,960,546.43</b>	<b>555,521,322.43</b>	<b>549,076,985.71</b>	<b>548,723,980.55</b>	<b>6,444,336.72</b>

UNIDAD ADMINISTRATIVA ELABORADORA

DEPENDENCIA RESPONSABLE

AUTORIZACIÓN

L.C.P. JESÚS RAMÓN MAGALLANES LÓPEZ

L.A.F. ABEL MANJARREZ CAMPOS

MAG. ENRIQUE INZUNZA CÁZAREZ

ADMINISTRADOR DEL ÁREA DE RECURSOS FINANCIEROS

OFICIAL MAYOR DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

PRESIDENTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA



RESUMEN DEL PROGRAMA		INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTO
FIN	Se contribuye a lograr que el sistema de impartición de justicia genere condiciones que fortalezcan la paz social e incrementen la competitividad y el desarrollo económico del Estado			
PROPOSITO	La sociedad sinaloense recibe servicios de impartición de justicia adecuados a sus demandas	Porcentaje de órganos jurisdiccionales en funciones (número de órganos jurisdiccionales en funciones / número órganos jurisdiccionales existentes) * 100 Estratégico Eficacia Trimestral Regular 100	Estadística institucional	El Estado refrenda el alto compromiso con la sociedad sinaloense de consolidar la paz social y la certidumbre jurídica mediante la gestión de una política encaminada a garantizar la plena vigencia del estado de derecho
COMPONENTE	1.-Servicios de administración de justicia mediante el conocimiento de asuntos iniciados	Porcentaje de asuntos iniciados (número de asuntos iniciados/número de asuntos que se estima sean puestos del conocimiento de los órganos jurisdiccionales) * 100 Gestión Calidad Trimestral Regular 100	Estadística institucional	Existe confianza de la ciudadanía hacia las instituciones de impartición de justicia
	2.-Resoluciones apegadas estrictamente a derecho, sustentadas con razones claras y comprensibles	Porcentaje de asuntos terminados (número de asuntos terminados/número de asuntos que se estima terminar) *100 Calidad Eficacia Trimestral Regular 100	Estadística institucional	Los servidores públicos judiciales se encuentran debidamente preparados para el desempeño de sus funciones
ACTIVIDADES	1.1.- Atención de usuarios de servicios de tecnologías de la información y comunicaciones	Porcentaje de usuarios atendidos (número de usuarios atendidos/número de usuarios que se estima atender) *100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100	Estadística institucional	El personal encargado de atender esta materia se encuentra plenamente capacitado
	1.2.-Dotación de servicios administrativos suficientes y oportunos	Porcentaje de servicios administrativos atendidos (número de servicios administrativos atendidos /número de servicios administrativos que se estima atender) *100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100	Estadística institucional	Los recursos presupuestales son asignados con suficiencia y oportunidad para cubrir desarrollo de las actividades
	2.1.- Formación, capacitación y actualización de servidores públicos mediante el desarrollo de eventos de índole académica.	Porcentaje de servidores públicos,formados, capacitados y actualizados (número de servidores públicos formados, capacitados y actualizados/número de servidores públicos que se estima sean formados, capacitados y actualizados) * 100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100	Estadística institucional	Existe factibilidad de contar con capacitadores especializados en las diversas materias atinentes a las necesidades de la institución
	2.2.- Celebración de eventos academicos atinentes a las necesidades de la institucion	Porcentaje de eventos academicos celebrados (número eventos academicos celebrados /número de eventos academicos requeridos) *100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100	Estadística institucional	Existe alta prioridad institucional para atender las necesidades de capacitación de los servidores judiciales. Los recursos presupuestales son asignados con suficiencia y oportunidad para cubrir desarrollo de estas actividades.
	2.3.- Atención de los requerimientos en materia de tecnologías de la información y comunicaciones	Porcentaje de servicios de tecnlogias de la informacion y comunicaciones proporcionados (número de servicios de tecnologías de la información y comunicaciones proporcionados /número de servicios de tecnologías de la información y comunicaciones que se estima proporcionar) * 100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100	Estadística institucional	La infraestructura en telecomunicaciones de que es provista la institución resulta adecuada para efectuar los procesos automatizados de información
	2.4.- Inspección del trabajo jurisdiccional mediante la práctica de visitas a los diversos órganos	Porcentaje de visitas practicadas (número de visitas practicadas /número de visitas que se estima practicar) * 100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100	Estadística institucional	La ciudadanía exige que el desempeño de la actividad en los órganos jurisdiccionales se rija por los principios de legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia



## SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2016

### Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
<b>Nombre:</b> Porcentaje de órganos jurisdiccionales en funciones	<b>Tipo:</b> Eficacia
<b>Objetivo del Indicador:</b> Identificar el grado de cumplimiento de la meta de acciones institucionales realizadas	
<b>Interpretación:</b> A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
<b>Variables Componentes:</b> NOJF= Número de Órganos jurisdiccionales en Funciones, NOJE= Número de Órganos Jurisdiccionales Existentes	
<b>Unidad de Medida de Variables Componentes:</b> NOJF y NOJE= Órganos Jurisdiccionales en Funciones	
<b>Fuente:</b> NOJF y NOJE= Oficialia Mayor del Supremo Tribunal de Justicia (OMSTJ)	
<b>Fórmula:</b> $(NOJF \text{ y } NOJE) * 100$	<b>Resultados obtenidos:</b> $(75/75)*100$ $1.00*100= 100\%$
<b>Unidad de Medida del Resultado:</b> Porcentaje (%)	
<b>Rango de Valor:</b> 85 - 100 %	
<b>Frecuencia:</b> Trimestral	
<b>Glosario:</b> Órganos jurisdiccionales en funciones: Órgano jurisdiccional que permanece abierto para recibir los asuntos a ventilarse bajo su jurisdicción Meta: 75 órganos jurisdiccionales en funciones	



# SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2016

## Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
<b>Nombre:</b> Porcentaje de asuntos iniciados	<b>Tipo:</b> Eficacia
<b>Objetivo del Indicador:</b> Identificar el grado de cumplimiento de los asuntos iniciados	
<b>Interpretación:</b> A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
<b>Variables Componentes:</b>  NAI= Número de Asuntos Iniciados, NAE= Número de Asuntos Estimados	
<b>Unidad de Medida de Variables Componentes:</b> NAI y NAE= Porcentaje de Asuntos Iniciados	
<b>Fuente:</b> NAI y NAE= Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (DTIC)	
<b>Fórmula:</b> $(NAI \text{ y } NAE) * 100$	<b>Resultados obtenidos:</b>  $(58,881/62,344) * 100$ $0.9444 * 100 = 94.44\%$
<b>Unidad de Medida del Resultado:</b> Porcentaje (%)	
<b>Rango de Valor:</b> 85 - 100 %	
<b>Frecuencia:</b> Trimestral	
<b>Glosario:</b> Asuntos Iniciados: Asuntos que son puestos del conocimiento de los órganos jurisdiccionales Metas : 62,344 asuntos iniciados	



# SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2016

## Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
<b>Nombre:</b> Porcentaje de asuntos terminados	<b>Tipo:</b> Eficacia
<b>Objetivo del Indicador:</b> Identificar el grado de cumplimiento de los asuntos terminados	
<b>Interpretación:</b> A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
<b>Variables Componentes:</b>  NAT= Número de Asuntos Terminados, NAET=Número de Asuntos que se Estima Terminar	
<b>Unidad de Medida de Variables Componentes:</b> NAT y NAET= Porcentaje de Asuntos Terminados	
<b>Fuente:</b> NAT y NAET= Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (DTIC)	
<b>Fórmula:</b> $(NAT \text{ y } NAET) * 100$	<b>Resultados obtenidos:</b>  $(57,808/48,000)*100$ $1.2043*100= 120.43\%$
<b>Unidad de Medida del Resultado:</b> Porcentaje (%)	
<b>Rango de Valor:</b> 85 - 100 %	
<b>Frecuencia:</b> Trimestral	
<b>Glosario:</b> Asuntos Terminados: Asuntos debidamente concluidos que fueron puestos del conocimiento de los órganos jurisdiccionales Metas : 48,000 asuntos terminados	



## SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2016

### Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
<b>Nombre:</b> Porcentaje de usuarios atendidos	<b>Tipo:</b> Eficacia
<b>Objetivo del Indicador:</b> Identificar el grado de cumplimiento en el número de usuarios atendidos	
<b>Interpretación:</b> A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
<b>Variables Componentes:</b>  NUA= Número de Usarios Atendidos, NUEA= Número de Usuarios que se Estima Atender	
<b>Unidad de Medida de Variables Componentes:</b> NUA y NUEA= Porcentaje de Usuarios Atendidos.	
<b>Fuente:</b> NUA y NUEA= Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (DTIC)	
<b>Fórmula:</b> $(NUA \text{ y } NUEA) * 100$	<b>Resultados obtenidos:</b>  $(1,599/1,200)*100$ $1.3325 *100= 133.25\%$
<b>Unidad de Medida del Resultado:</b> Porcentaje (%)	
<b>Rango de Valor:</b> 100 %	
<b>Frecuencia:</b> Trimestral	
<b>Glosario:</b> Usuarios Atendidos: Servidores públicos judiciales que reciben a satisfacción servicios de tecnologías de la información y comunicación Metas : 1,200 Usuarios atendidos	



## SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2016

### Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
<b>Nombre:</b> Porcentaje de servicios administrativos atendidos	<b>Tipo:</b> Eficacia
<b>Objetivo del Indicador:</b> Identificar el grado de cumplimiento de los servicios administrativos proporcionados	
<b>Interpretación:</b> A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
<b>Variables Componentes:</b>  NSAA= Número de Servicios Administrativos Atendidos, NSAE= Número de Servicios Administrativos que Estima Atender	
<b>Unidad de Medida de Variables Componentes:</b> NSAA y NSAE= Porcentaje de Servicios Administrativos Atendidos	
<b>Fuente:</b> NSAA y NSAE= Oficialía Mayor del Supremo Tribunal de Justicia (OMSTJ)	
<b>Fórmula:</b> $(NSAA \text{ y } NSAE) * 100$	<b>Resultados obtenidos:</b>  $(11,277/9,672)*100$ $1.1659*100= 116.59\%$
<b>Unidad de Medida del Resultado:</b> Porcentaje (%)	
<b>Rango de Valor:</b> 85 - 100 %	
<b>Frecuencia:</b> Trimestral	
<b>Glosario:</b> Servicios Administrativos Atendidos: Servicios administrativos proporcionados a los diversos órganos jurisdiccionales y dependencias administrativas del Poder Judicial del Estado Metas : 9,672 servicios administrativos atendidos	





# SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2016

## Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
<b>Nombre:</b>	<b>Tipo:</b> Eficacia Porcentaje de servidores públicos, formados, capacitados y actualizados
<b>Objetivo del Indicador:</b> Identificar el grado de cumplimiento en la formación, capacitación y actualización de servidores públicos	
<b>Interpretación:</b> A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
<b>Variables Componentes:</b> NSPFCA= Número de Servidores Públicos Formados, Capacitados y Actualizados, NSPR= Número de Servidores Públicos que se estima sean formados, capacitados y actualizados	
<b>Unidad de Medida de Variables Componentes:</b> NSPFCA y NSPR= Porcentaje de Servicios Públicos Formados, Capacitados y Actualizados	
<b>Fuente:</b> NSPFCA y NSPR= Instituto de Capacitación Judicial (ICJ)	
<b>Fórmula:</b> $(NSPFCA \text{ y } NSPR) * 100$	<b>Resultados obtenidos:</b> $(2,284/600)*100$ $3.8066*100= 380.66\%$
<b>Unidad de Medida del Resultado:</b> Porcentaje (%)	
<b>Rango de Valor:</b> 85 - 100 %	
<b>Frecuencia:</b> Trimestral	
<b>Glosario:</b> Servidores Públicos Formados, Capacitados y Actualizados: Servidores públicos que son forma Formados, Capacitados y Actualizados conforme a las necesidades atinentes a la Institución Metas : 600 servidores públicos formados, capacitados y actualizados	



# SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2016

## Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
<b>Nombre:</b> Porcentaje de Eventos Académicos Celebrados	<b>Tipo:</b> Eficacia
<b>Objetivo del Indicador:</b> Identificar el grado de cumplimiento en la celebración de eventos de índole académica	
<b>Interpretación:</b> A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
<b>Variables Componentes:</b>  NEAC= Número de Eventos Académicos Celebrados, NEARC= Número de Eventos Académicos que se Requiere Celebrar	
<b>Unidad de Medida de Variables Componentes:</b> NEAC y NEARC= Porcentaje de eventos académicos celebrados	
<b>Fuente:</b> NEAC y NEARC= Instituto de Capacitación Judicial (ICJ)	
<b>Fórmula:</b> $(NEAC \text{ y } NEARC) * 100$	<b>Resultados obtenidos:</b>  $(86/86)*100$ $1.00*100= 100.00\%$
<b>Unidad de Medida del Resultado:</b> Porcentaje (%)	
<b>Rango de Valor:</b> 85 - 100 %	
<b>Frecuencia:</b> Trimestral	
<b>Glosario:</b> Eventos académicos celebrados: Actividades que tiene su base en criterios de necesidad derivados del propio funcionamiento de los órganos jurisdiccionales y dependencias administrativas Metas : 86 eventos académicos celebrados	



## SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2016

### Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
<b>Nombre:</b>	<b>Tipo:</b> Eficacia Porcentaje de servicios de tecnologías de la información y comunicaciones proporcionados
<b>Objetivo del Indicador:</b> Identificar el grado de cumplimiento en los servicios de tecnologías de la información y comunicaciones proporcionados	
<b>Interpretación:</b> A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
<b>Variables Componentes:</b> NSTICP= Número de Servicios de Tecnologías de la Información y Comunicaciones Proporcionados, NSTICEP= Número Servicios de Tecnologías de la Información y Comunicaciones que se Estima Proporcionar	
<b>Unidad de Medida de Variables Componentes:</b> NSTICP y NSTICEP= Porcentaje de servicios de tecnologías de la información y comunicaciones proporcionados	
<b>Fuente:</b> NSTICP y NSTICEP= Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (DTIC)	
<b>Fórmula:</b> $(NSTICP \text{ y } NSTICEP) * 100$	<b>Resultados obtenidos:</b> $(5,350/5,916*100$ $0.9043*100= 90.43\%$
<b>Unidad de Medida del Resultado:</b> Porcentaje (%)	
<b>Rango de Valor:</b> 85 - 100 %	
<b>Frecuencia:</b> Trimestral	
<b>Glosario:</b> Servicios de Tecnologías de la Información y Comunicaciones: Servicios de tecnologías de la información y comunicaciones proporcionadas a los diversos órganos jurisdiccionales y dependencias administrativas del Poder Judicial del Estado Metas : 5,916 servicios de tecnologías de la información y comunicaciones	



# SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2016

## Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos	
<b>Nombre:</b> Porcentaje de visitas practicadas	<b>Tipo:</b> Eficacia
<b>Objetivo del Indicador:</b> Identificar el grado de cumplimiento Porcentaje de visitas practicadas a los órganos jurisdiccionales	
<b>Interpretación:</b> A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.	
<b>Variables Componentes:</b>  NVP= Número de Visitas Practicadas, NVEP= Número Visitas que se Estima Practicar	
<b>Unidad de Medida de Variables Componentes:</b> NVP y NVEP= Porcentaje de Visitas Practicadas a los órganos jurisdiccionales	
<b>Fuente:</b> NVP y NVEP= Visitaduría de Juzgados (VDJ)	
<b>Fórmula:</b> $(NVP \text{ y } NVEP) * 100$	<b>Resultados obtenidos:</b>  $(67/67)*100$ $1.00*100= 100.00\%$
<b>Unidad de Medida del Resultado:</b> Porcentaje (%)	
<b>Rango de Valor:</b> 85 - 100 %	
<b>Frecuencia:</b> Trimestral	
<b>Glosario:</b> Visitas Practicadas: Monitoreo y revisión exhaustivo de los procesos jurisdiccionales. Metas : 67 visitas practicadas	