

| RESUMEN DEL PROGRAMA | | INDICADORES | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | SUPUESTO |
|----------------------|--|--|---------------------------|--|
| FIN | Se contribuye a lograr que el sistema de impartición de justicia genere condiciones que fortalezcan la paz social e incrementen la competitividad y el desarrollo económico del Estado | | | |
| PROPOSITO | La sociedad sinaloense recibe servicios de impartición de justicia adecuados a sus demandas | Porcentaje de órganos jurisdiccionales en funciones (número de órganos jurisdiccionales en funciones / número órganos jurisdiccionales existentes) * 100 Estratégico Eficacia Trimestral Regular 100 | Estadística institucional | El Estado refrenda el alto compromiso con la sociedad sinaloense de consolidar la paz social y la certidumbre jurídica mediante la gestión de una política encaminada a garantizar la plena vigencia del estado de derecho |
| COMPONENTE | 1.-Servicios de administración de justicia mediante el conocimiento de asuntos iniciados | Porcentaje de asuntos iniciados (número de asuntos iniciados/número de asuntos que se estima sean puestos del conocimiento de los órganos jurisdiccionales) * 100 Gestión Calidad Trimestral Regular 100 | Estadística institucional | Existe confianza de la ciudadanía hacia las instituciones de impartición de justicia |
| | 2.-Resoluciones apegadas estrictamente a derecho, sustentadas con razones claras y comprensibles | Porcentaje de asuntos terminados (número de asuntos terminados/número de asuntos que se estima terminar) *100 Calidad Eficacia Trimestral Regular 100 | Estadística institucional | Los servidores públicos judiciales se encuentran debidamente preparados para el desempeño de sus funciones |
| ACTIVIDADES | 1.1.- Atención de usuarios de servicios de tecnologías de la información y comunicaciones | Porcentaje de usuarios atendidos (número de usuarios atendidos/número de usuarios que se estima atender) *100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100 | Estadística institucional | El personal encargado de atender esta materia se encuentra plenamente capacitado |
| | 1.2.-Dotación de servicios administrativos suficientes y oportunos | Porcentaje de servicios administrativos atendidos (número de servicios administrativos atendidos /número de servicios administrativos que se estima atender) *100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100 | Estadística institucional | Los recursos presupuestales son asignados con suficiencia y oportunidad para cubrir desarrollo de las actividades |
| | 2.1.- Formación, capacitación y actualización de servidores públicos mediante el desarrollo de eventos de índole académica. | Porcentaje de servidores públicos,formados, capacitados y actualizados (número de servidores públicos formados, capacitados y actualizados/número de servidores publicos que se estima sean formados, capacitados y actualizados) * 100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100 | Estadística institucional | Existe factibilidad de contar con capacitadores especializados en las diversas materias atinentes a las necesidades de la institución |
| | 2.2.- Celebración de eventos academicos atinentes a las necesidades de la institucion | Porcentaje de eventos academicos celebrados (número eventos academicos celebrados /número de eventos academicos requeridos) *100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100 | Estadística institucional | Existe alta prioridad institucional para atender las necesidades de capacitación de los servidores judiciales. Los recursos presupuestales son asignados con suficiencia y oportunidad para cubrir desarrollo de estas actividades. |
| | 2.3.- Atención de los requerimientos en materia de tecnologías de la información y comunicaciones | Porcentaje de servicios de tecnlogias de la informacion y comunicaciones proporcionados (número de servicios de tecnologías de la información y comunicaciones proporcionados /número de servicios de tecnologías de la información y comunicaciones que se estima proporcionar) * 100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100 | Estadística institucional | La infraestructura en telecomunicaciones de que es provista la institución resulta adecuada para efectuar los procesos automatizados de información |
| | 2.4.- Inspección del trabajo jurisdiccional mediante la práctica de visitas a los diversos órganos | Porcentaje de visitas practicadas (número de visitas practicadas /número de visitas que se estima practicar) * 100 Gestión Eficacia Trimestral Regular 100 | Estadística institucional | La ciudadanía exige que el desempeño de la actividad en los órganos jurisdiccionales se rija por los principios de legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia |



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2015

Ficha Técnica

| | |
|--|--|
| Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos | |
| Nombre: Porcentaje de órganos jurisdiccionales en funciones | Tipo: Eficacia |
| Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento de la meta de acciones institucionales realizadas | |
| Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada. | |
| Variables Componentes: NOJF= Número de Órganos jurisdiccionales en Funciones, NOJE= Número de Órganos Jurisdiccionales Existentes | |
| Unidad de Medida de Variables Componentes: NOJF y NOJE= Órganos Jurisdiccionales en Funciones | |
| Fuente: NOJF y NOJE= Oficialia Mayor del Supremo Tribunal de Justicia (OMSTJ) | |
| Fórmula: $(NOJF \text{ y } NOJE) * 100$ | Resultados obtenidos: $(303/303)*100$ $1.00*100= 100\%$ |
| Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%) | |
| Rango de Valor: 85 - 100 % | |
| Frecuencia: Trimestral | |
| Glosario: Órganos jurisdiccionales en funciones: Órgano jurisdiccional que permanece abierto para recibir los asuntos a ventilarse bajo su jurisdicción Meta: 303 órganos jurisdiccionales en funciones | |



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2015

Ficha Técnica

| | |
|---|---|
| Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos | |
| Nombre: Porcentaje de asuntos iniciados | Tipo: Eficacia |
| Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento de los asuntos iniciados | |
| Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada. | |
| Variables Componentes: NAI= Número de Asuntos Iniciados, NAE= Número de Asuntos Estimados | |
| Unidad de Medida de Variables Componentes: NAI y NAE= Porcentaje de Asuntos Iniciados | |
| Fuente: NAI y NAE= Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (DTIC) | |
| Fórmula: $(NAI \text{ y } NAE) * 100$ | Resultados obtenidos: $(65,673/63,408)*100$ $1.0357 * 100= 103.57\%$ |
| Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%) | |
| Rango de Valor: 85 - 100 % | |
| Frecuencia: Trimestral | |
| Glosario: Asuntos Iniciados: Asuntos que son puestos del conocimiento de los órganos jurisdiccionales Metas : 63,408 asuntos iniciados | |



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2015

Ficha Técnica

| | |
|---|---|
| Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos | |
| Nombre: Porcentaje de asuntos terminados | Tipo: Eficacia |
| Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento de los asuntos terminados | |
| Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada. | |
| Variables Componentes: NAT= Número de Asuntos Terminados, NAET=Número de Asuntos que se Estima Terminar | |
| Unidad de Medida de Variables Componentes: NAT y NAET= Porcentaje de Asuntos Terminados | |
| Fuente: NAT y NAET= Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (DTIC) | |
| Fórmula: $(NAT \text{ y } NAET) * 100$ | Resultados obtenidos: $(64,514/56,920)*100$ $1.1334*100= 113.34\%$ |
| Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%) | |
| Rango de Valor: 85 - 100 % | |
| Frecuencia: Trimestral | |
| Glosario: Asuntos Terminados: Asuntos debidamente concluidos que fueron puestos del conocimiento de los órganos jurisdiccionales Metas : 56,920 asuntos terminados | |



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2015

Ficha Técnica

| | |
|---|---|
| Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos | |
| Nombre: Porcentaje de usuarios atendidos | Tipo: Eficacia |
| Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento en el número de usuarios atendidos | |
| Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada. | |
| Variables Componentes: NUA= Número de Usarios Atendidos, NUEA= Número de Usuarios que se Estima Atender | |
| Unidad de Medida de Variables Componentes: NUA y NUEA= Porcentaje de Usuarios Atendidos. | |
| Fuente: NUA y NUEA= Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (DTIC) | |
| Fórmula: $(NUA \text{ y } NUEA) * 100$ | Resultados obtenidos: $(1,319/1,132)*100$ $1.1651*100= 116.51\%$ |
| Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%) | |
| Rango de Valor: 100 % | |
| Frecuencia: Trimestral | |
| Glosario: Usuarios Atendidos: Servidores públicos judiciales que reciben a satisfacción servicios de tecnologías de la información y comunicación Metas : 1,132 usuarios atendidos | |



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2015

Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial

Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos

Nombre: **Tipo:** Eficacia

Porcentaje de servicios administrativos atendidos

Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento de los servicios administrativos proporcionados

Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.

Variables Componentes:

NSAA= Número de Servicios Administrativos Atendidos, NSAE= Número de Servicios Administrativos que Estima Atender

Unidad de Medida de Variables Componentes: NSAA y NSAE= Porcentaje de Servicios Administrativos Atendidos

Fuente:

NSAA y NSAE= Oficialía Mayor del Supremo Tribunal de Justicia (OMSTJ)

Fórmula: $(NSAA \text{ y } NSAE) * 100$

Resultados obtenidos:

$(11,167/9,162)*100$

$1.2188*100= 121.88\%$

Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%)

Rango de Valor: 85 - 100 %

Frecuencia: Trimestral

Glosario:

Servicios Administrativos Atendidos: Servicios administrativos proporcionados a los diversos órganos jurisdiccionales y dependencias administrativas del Poder Judicial del Estado

Metas : 9,162 servicios administrativos atendidos



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2015

Ficha Técnica

Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial

Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos

Nombre: **Tipo:** Eficacia

Porcentaje de servidores públicos, formados, capacitados y actualizados

Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento en la formación, capacitación y actualización de servidores públicos

Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada.

Variables Componentes:

NSPFCA= Número de Servidores Públicos Formados, Capacitados y Actualizados, NSPR= Número de Servidores Públicos que se estima sean formados, capacitados y actualizados

Unidad de Medida de Variables Componentes: NSPFCA y NSPR= Porcentaje de Servicios Públicos Formados, Capacitados y Actualizados

Fuente:

NSPFCA y NSPR= Instituto de Capacitación Judicial (ICJ)

Fórmula: $(NSPFCA \text{ y } NSPR) * 100$

Resultados obtenidos:

$(1,372/490)*100$

$2.8000*100= 280.00\%$

Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%)

Rango de Valor: 85 - 100 %

Frecuencia: Trimestral

Glosario:

Servidores Públicos Formados, Capacitados y Actualizados: Servidores públicos que son forma Formados, Capacitados y Actualizados conforme a las necesidades atinentes a la Institución

Metas : 490 servidores públicos formados, capacitados y actualizados



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2015

Ficha Técnica

| | |
|---|---|
| Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos | |
| Nombre: Porcentaje de Eventos Académicos Celebrados | Tipo: Eficacia |
| Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento en la celebración de eventos de índole académica | |
| Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada. | |
| Variables Componentes: NEAC= Número de Eventos Académicos Celebrados, NEARC= Número de Eventos Académicos que se Requiere Celebrar | |
| Unidad de Medida de Variables Componentes: NEAC y NEARC= Porcentaje de eventos académicos celebrados | |
| Fuente: NEAC y NEARC= Instituto de Capacitación Judicial (ICJ) | |
| Fórmula: $(NEAC \div NEARC) * 100$ | Resultados obtenidos: $(49/49)*100$ $1.00*100= 100.00\%$ |
| Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%) | |
| Rango de Valor: 85 - 100 % | |
| Frecuencia: Trimestral | |
| Glosario: Eventos académicos celebrados: Actividades que tiene su base en criterios de necesidad derivados del propio funcionamiento de los órganos jurisdiccionales y dependencias administrativas Metas : 49 eventos académicos celebrados | |



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2015

Ficha Técnica

| | |
|---|---|
| Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos | |
| Nombre: | Tipo: Eficacia Porcentaje de servicios de tecnologías de la información y comunicaciones proporcionados |
| Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento en los servicios de tecnologías de la información y comunicaciones proporcionados | |
| Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada. | |
| Variables Componentes: NSTICP= Número de Servicios de Tecnologías de la Información y Comunicaciones Proporcionados, NSTICEP= Número Servicios de Tecnologías de la Información y Comunicaciones que se Estima Proporcionar | |
| Unidad de Medida de Variables Componentes: NSTICP y NSTICEP= Porcentaje de servicios de tecnologías de la información y comunicaciones proporcionados | |
| Fuente: NSTICP y NSTICEP= Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (DTIC) | |
| Fórmula: $(NSTICP \text{ y } NSTICEP) * 100$ | Resultados obtenidos: $(5,458/5,287*100$ $1.0323*100= 103.23\%$ |
| Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%) | |
| Rango de Valor: 85 - 100 % | |
| Frecuencia: Trimestral | |
| Glosario: Servicios de Tecnologías de la Información y Comunicaciones: Servicios de tecnologías de la información y comunicaciones proporcionadas a los diversos órganos jurisdiccionales y dependencias administrativas del Poder Judicial del Estado Metas : 5,287 servicios de tecnologías de la información y comunicaciones | |



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

AVANCE DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL 2015

Ficha Técnica

| | |
|--|---|
| Programa Presupuestario: Desarrollo del Poder Judicial Clasificación del programa presupuestario: Prestación de Servicios Públicos | |
| Nombre: Porcentaje de visitas practicadas | Tipo: Eficacia |
| Objetivo del Indicador: Identificar el grado de cumplimiento Porcentaje de visitas practicadas a los órganos jurisdiccionales | |
| Interpretación: A mayor valor del resultado, más cerca se está de alcanzar la meta programada. | |
| Variables Componentes: NVP= Número de Visitas Practicadas, NVEP= Número Visitas que se Estima Practicar | |
| Unidad de Medida de Variables Componentes: NVP y NVEP= Porcentaje de Visitas Practicadas a los órganos jurisdiccionales | |
| Fuente: NVP y NVEP= Visitaduría de Juzgados (VDJ) | |
| Fórmula: $(NVP \text{ y } NVEP) * 100$ | Resultados obtenidos: $(78/78)*100$ $1.00*100= 100.00\%$ |
| Unidad de Medida del Resultado: Porcentaje (%) | |
| Rango de Valor: 85 - 100 % | |
| Frecuencia: Trimestral | |
| Glosario: Visitas Practicadas: Monitoreo y revisión exhaustivo de los procesos jurisdiccionales. Metas : 78 visitas practicadas | |